



## ***Direzione di Commissariato M.M. Taranto***

**PROCESSO VERBALE NR. 96 IN DATA 24.02.2025**

**ARGOMENTO:** Valutazione delle offerte tecniche relative ai servizi di cui alla RDO 4954327 – Affidamento in concessione dei servizi di balneazione e ristorazione presso lo stabilimento elioterapico Sottufficiali e Graduati M.M. di San Vito - TA – per una durata complessiva di 2 anni oltre ad opzione di rinnovo di 2 anni.-

### **VISTI:**

- Il D.Lgs. 36/2023 – Nuovo Codice dei Contratti Pubblici;
- Il D.Lgs. 209/2024 – Nuove disposizioni integrative e correttive al Codice dei Contratti Pubblici;
- l'Ordine del Giorno n. 733 del 03.02.2025 di questa Direzione di Commissariato;
- il Processo Verbale n. 69 del 12.02.2025 di valutazione della documentazione Amministrativa di questa D.C.

In data 17.02.2025, la sottonotata Commissione, nominata con l'Ordine del Giorno in preambolo, dopo aver preso visione del bando di gara e del capitolato tecnico circa i criteri di valutazione in esso descritti, alla presenza del Responsabile della Fase di Affidamento Contrattuale, ha proceduto all'apertura ed alla valutazione delle offerte tecniche delle sotto elencate Ditte:

- GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L.
- RTI costituendo – IONIO:
  - a. SERVISAN S.R.L.
  - b. NARDELLI CONTRACTOR S.R.L.
- LEVANTE S.R.L.S.
- MAPI S.R.L.
- SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA

La commissione, dopo attenta valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Ditte, ha attribuito i punteggi relativi ai criteri qualitativi e quantitativi di cui all'Annesso 6 del Capitolato Tecnico come di seguito riportati:

Criteri qualitativi (peso massimo 40 punti):

A1. Utilizzo software per la gestione della spiaggia con idoneo sistema di backup, come di seguito specificato:

- Gestione prenotazione ingressi giornalieri (prenotazione, modifica, annullamento, gestione ospiti, pagamento entro i due giorni antecedenti a favore della Direzione): 3 punti
- Gestione prenotazione servizi (attrezzature, campi da gioco, partecipazione eventi serali, ecc): 2 punti
- Statistiche inerenti numero abbonamenti, accessi giornalieri, numero ospiti per utente e periodo, n. accessi eventi serali: 3 punti
- Installazione sensori per rilevazione ingressi e uscite dallo stabilimento con relativa interfaccia sw: 2 punti

- Possibilità per gli utenti di accesso riservato da APP operante su le maggiori piattaforme (Windows, Android, IOS) per la prenotazione di ingressi giornalieri e servizi: 3 punti
- Possibilità per gli utenti di prenotare da app le consumazioni: 2 punti

A2. Possesso certificazione ISO 13009

A3. Organizzazione di almeno n. 10 eventi diurni gratuiti

Criteri quantitativi (peso massimo 30 punti):

B1. Attivazione dei seguenti servizi gratuiti con predisposizione di apposita corsia di lancio, in conformità alle disposizioni emanate dalla Capitaneria di Porto di Taranto (Massimo 15 punti):

- Per ogni pedalò: punti 4,5
- Per ogni barca a vela: punti 2,5
- Per ogni kayak/canoa: punti 1
- Per ogni tavola da surf (SUP RIGIDO): punti 0,5

B2. Per ogni addetto in più oltre al minimo richiesto (Massimo 15 punti):

- Addetto servizi utenti: punti 1
- Addetto pulizie: punti 1
- Addetto bar: punti 1
- Estensione dell'impiego degli Addetti al parcheggio per l'intero mese nei mesi di luglio e agosto: punti 1
- Operatore manutenzioni per allestimento: punti 1

La commissione, ha quindi proceduto all'attribuzione dei punteggi per la parte attinente la valutazione qualitativa e quantitativa come previsto da Capitolato Tecnico con le seguenti risultanze, attribuendo i relativi punteggi definitivi:

|                                                                         |           | GAM          | IONIO        | LEVANTE      | MAPI         | SAM          |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Adeguatezza qualitativa dell'offerta tecnica<br/>(max punt. 40)</b>  | <b>A1</b> | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 15,00        |
|                                                                         | <b>A2</b> | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 15,00        |
|                                                                         | <b>A3</b> | 10,00        | 10,00        | 10,00        | 10,00        | 10,00        |
| <b>SUB TOTALE CRITERI A (MAX 50)</b>                                    |           | <b>40,00</b> | <b>40,00</b> | <b>40,00</b> | <b>40,00</b> | <b>40,00</b> |
| <b>Adeguatezza quantitativa dell'offerta tecnica<br/>(max punt. 30)</b> | <b>B1</b> | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 14,50        |
|                                                                         | <b>B2</b> | 15,00        | 15,00        | 15,00        | 9,00         | 8,00         |
| <b>SUB TOTALE CRITERI B (MAX 20)</b>                                    |           | <b>30,00</b> | <b>30,00</b> | <b>30,00</b> | <b>24,00</b> | <b>22,50</b> |
| <b>PUNTEGGIO TECNICO (MAX 70)</b>                                       |           | <b>70,00</b> | <b>70,00</b> | <b>70,00</b> | <b>64,00</b> | <b>62,50</b> |

Per la definizione dei suddetti punteggi si precisa quanto segue:

- OFFERTA TECNICA LEVANTE S.R.L.S: il Progetto Tecnico presentato non è stato oggetto di valutazione in quanto non richiesto dal bando di gara in argomento e relativo capitolato tecnico.
- OFFERTA TECNICA SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA: la valutazione del criterio quantitativo B2 ha tenuto conto esclusivamente delle figure professionali espressamente richieste nell'Annesso 6 para 2.1.2 del Capitolato Tecnico e riportati, altresì, nello Scheda Offerta Tecnica in Annesso 5 del suddetto Capitolato Tecnico.

Al termine della valutazione la Commissione ha chiesto al Responsabile della Fase di Affidamento Contrattuale il caricamento dei suddetti punteggi su Portale ASP per la successiva apertura della busta economica.

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle offerte economiche presentate dalle accorrenti, i cui sconti medi percentuali offerti sono di seguito riepilogati:

- GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L.: 53,45%;
- RTI costituendo – IONIO: 37,04%;
- LEVANTE S.R.L.S.: 41,85%;
- MAPI S.R.L.: 26,00%;
- SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA: 31,40%.

Le suddette percentuali medie di sconto offerte, determinano il seguente punteggio economico:

$$P_E = 30 * (R_i / R_{\max})$$

- GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L.  $P_E = 30 * (53,45 / 53,45) = 30$
- RTI costituendo – IONIO  $P_E = 30 * (37,04 / 53,45) = 20,79$
- LEVANTE S.R.L.S.  $P_E = 30 * (41,85 / 53,45) = 23,49$
- MAPI S.R.L.  $P_E = 30 * (26,00 / 53,45) = 14,59$
- SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA  $P_E = 30 * (31,40 / 53,45) = 17,62$

Ne consegue l'assegnazione dei seguenti Punteggi Totali:

$$P_{TOT} = P_T + P_E$$

- GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L.  $P_{TOT} = 70 + 30 = 100$
- LEVANTE S.R.L.S.  $P_{TOT} = 70 + 23,49 = 93,49$
- RTI costituendo – IONIO  $P_{TOT} = 70 + 20,79 = 90,79$
- SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA  $P_{TOT} = 62,50 + 17,62 = 80,12$
- MAPI S.R.L.  $P_{TOT} = 64 + 14,59 = 78,59$

La Commissione propone al Responsabile della Fase di Affidamento Contrattuale l'acquisizione dell'analisi dei costi da parte delle Accorrenti al fine di valutare la sostenibilità delle offerte presentate.

La prima seduta è terminata il giorno 17.02.2025 alle ore 16.30.

**IL PRESIDENTE**  
C.F. (CM) Fabio Umberto CLEMENTE

**MEMBRO**  
C.C. (CM) Angelica GALLO

**MEMBRO E SEGRETARIO**  
T.V. (CM) Francesco COSMANI

**VISTO:**  
**IL RESPONSABILE PER LA FASE D'AFFIDAMENTO**  
C.F. (CM) Angelo FALCONE

## 2^ SEDUTA IN DATA 24.02.2025

**ARGOMENTO:** Valutazione delle offerte tecniche relative ai servizi di cui alla RDO 4954327 – Affidamento in concessione dei servizi di balneazione e ristorazione presso lo stabilimento elioterapico Sottufficiali e Graduati M.M. di San Vito - TA – per una durata complessiva di 2 anni oltre ad opzione di rinnovo di 2 anni.-

La Commissione si riunisce in data 24.02.2025 per la valutazione delle analisi dei costi prodotte dagli OO.EE. a seguito di richiesta avanzata dal Responsabile per la Fase di Affidamento Contrattuale in data 18.02.2025 (con scadenza a 5 gg dalla ricezione, il giorno 22.02.2025).

La Commissione prende atto della ricezione delle Analisi dei costi da parte dei seguenti OO.EE.:

- GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L.
- RTI costituendo – IONIO
- LEVANTE S.R.L.S.
- SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA

Nessun riscontro risulta essere pervenuto dalla Ditta MAPI S.R.L.

Dall'analisi dei prospetti inviati è emerso quanto segue:

- GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L.: La commissione rileva che l'O.E. ha inserito nella stima dei costi n. 2 operatori addetti al parcheggio. Considerando che l'art. 7 punto I. lett. a. del Capitolato tecnico impone l'impiego di n. 2 addetti al parcheggio su n. 2 turni (mattinale/pomeridiano) nei fine settimana dei mesi di luglio e agosto, e che la ditta in fase di presentazione di offerta tecnica ha garantito l'estensione dell'impiego degli addetti al parcheggio per l'intero mese, l'offerta correttamente presentata avrebbe dovuto prevedere n. 4 operatori.

La commissione prende atto altresì che la ditta ha stimato l'impiego di n. 2 operatori addetti al servizio di pulizia ulteriori rispetto ai 10 operatori previsti da Capitolato tecnico (Art. 7 punto I. lett. c), sebbene l'offerta tecnica presentata indichi un solo operatore aggiuntivo.

- RTI COSTITUENDO IONIO: La commissione prende atto della nota presentata dall'Operatore Economico, per la quale la Ditta avrebbe considerato il costo mensile di un contratto part-time al 75%, equivalenti a 30 ore settimanali. Si rileva che il capitolato tecnico prevede una turnazione tra gli operatori per coprire un turno giornaliero di 11 ore, per 7 giorni settimanali. Pertanto, il contratto part-time di 30 ore settimanali non coprirebbe l'intero servizio richiesto da capitolato.

La commissione rileva altresì che il servizio di guardiania notturna è stato stimato per 4,5 mesi. Il capitolato tecnico all'art. 1 e all'art. 7 punto II. indica chiaramente che il servizio debba essere assicurato da un istituto di vigilanza privata certificata per un periodo di 365 giorni all'anno, con modalità differenti tra il periodo di apertura estiva ed il resto dell'anno solare.

LEVANTE S.R.L.S.: La commissione ritiene che l'analisi dei costi presentata dall'Operatore Economico non sia sostenibile, in quanto stima delle spese pari a € 738.393,19 a fronte di entrate stimate, da questa S.A., per € 727.300,00. Non rileva ai fini della redazione dell'analisi dei costi l'utilizzo degli incassi basati sull'esperienza degli anni precedenti in quanto statisticamente non significativi e peraltro non a conoscenza degli altri OO.EE. accorrenti.

Si rileva inoltre che l'Operatore Economico non ha indicato il CCNL e i relativi livelli di riferimento. La commissione rileva infine che il servizio di guardiania notturna è stato stimato per 4,5 mesi. Il capitolato tecnico all'art. 1 e all'art. 7 punto II. indica chiaramente che il servizio debba essere assicurato da un istituto di vigilanza privata certificata per un periodo di 365 giorni all'anno, con modalità differenti tra il periodo di apertura estiva ed il resto dell'anno solare.

- **SAM CALABRIA SOCIETÀ COOPERATIVA:** La commissione rileva che l'operatore economico non ha inserito lo stimato di spesa per la paga del personale addetto in cucina (aiuto pizzaiolo). La commissione rileva altresì che il servizio di guardiania notturna è stato stimato per 4,5 mesi. Il capitolato tecnico all'art. 1 e all'art. 7 punto II. Indica chiaramente che il servizio debba essere assicurato da un istituto di vigilanza privata certificata per un periodo di 365 giorni all'anno, con modalità differenti tra il periodo di apertura estiva ed il resto dell'anno solare.

**PER QUANTO SOPRA**

Si riportano le seguenti osservazioni:

- non si è potuta accertare la sostenibilità dell'offerta presentata dalla Ditta MAPI S.R.L. non essendo pervenuta la relativa analisi dei costi;
- l'analisi dei costi presentata dalla Ditta LEVANTE S.R.L.S. non risulta essere sostenibile in quanto, sulla base degli incassi stimati da questa S.A. riportati nel Capitolato Tecnico a base di gara e delle spese dichiarate dall'O.E., determinerebbe un utile negativo. Si rileva, inoltre, che l'Operatore Economico non ha indicato il CCNL e i relativi livelli di riferimento del personale;
- sebbene tutte le analisi dei costi presentate dai restanti OO.EE. riportino alcune imprecisioni in termini di personale e servizi offerti, tenuto conto degli ampi margini di profitto indicati dagli accorrenti, ritiene che le stesse siano sostenibili.

Pertanto, tenuto conto di quanto sopra e dei punteggi totali assegnati ai singoli OO.EE., propone al Responsabile per la Fase di Affidamento Contrattuale l'aggiudicazione alla Ditta GAM SERVIZI E FORNITURE S.R.L., risultata la miglior offerente.

**IL PRESIDENTE**

C.F. (CM) Fabio Umberto CLEMENTE

**MEMBRO**

C.C. (CM) Angelisa GALLO

**MEMBRO E SEGRETARIO**

T.V. (CM) Francesco COSMANI

**VISTO:**

**IL RESPONSABILE PER LA FASE D'AFFIDAMENTO**

C.F. (CM) Angelo FALCONE

**VISTO:**

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO**

C.F. (CM) Alessandro CROCETTA

**VISTO:**

**IL DIRETTORE**

C.V. (CM) Giuseppe MIMMO

